



ÁREA MECÁNICA-ELÉCTRICA ACADEMIA DE DISEÑO ACTA NO. API-24-06-2014

En la ciudad de San Luis Potosí, capital del estado del mismo nombre, siendo las 17:00 hrs, del día Jueves 26 de junio de 2014, se reunieron en la sala de juntas del Área Mecánica y Eléctrica, los integrantes de la academia de Integración de Proyectos de Ingeniería del Área Mecánica Eléctrica con el objetivo de Ilevar a cabo la sesión de Academia Programada para esta fecha. La sesión fue presidida por el Ing. Juan Carlos Colunga Cruz, Presidente.

Se inició la sesión bajo el siguiente orden del día:

1.- Lista de asistencia:

M.A. Vérulo Castro López
Ing. Juan Carlos Colunga Cruz

M.C. Luis Alberto González Murillo

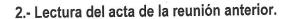
Ing. Mauricio Enrique Segura Alvarado

Dr. Juan Segundo Ramírez

Dr. Raúl Ignacio Hernández Molinar

Ing. Jorge Eduardo González Muñoz

La lista de asistencia se anexa con la presente acta.



3.- Revisión de los formatos y procedimientos de evaluación semanal.

La primera consideración fue por la eliminación de la elaboración semanal de la encuesta de ABET por parte de los alumnos. Se dijo que era un trabajo irrelevante, ya que la encuesta importante para ABET es la elaborada por los profesores; sin embargo, se consideró que también era importante, a nivel de la asignatura y en beneficio de los propios alumnos como autoevaluación, el realizarla en fecha específicas. De esta manera se consideraron tres encuestas, una después de cada presentación abierta, una semana después de la presentación, y el día correspondiente a la reunión con el profesor; y una tercera a entregar el día de la presentación de los proyectos al final del semestre. Las tres encuestas serán requisitos para recibir calificación.

En segundo lugar se revisaron los siguientes formatos con las siguientes observaciones:

# de Documento	Título		Observaciones						
FPR-001	Propuesta de Proyectos		Eliminar las firmas de Revisa y Autoriza						
FPR-002	Carta Profesor a Asesor		O.K.						
FPR-003-R1	Encuesta	Semanal	Debe	cambiar	а	tres	encuestas	durante	el
	Competencias		semes	tre.					













International States			1
FPR-004-R1	Reporte Semanal de Actividades	Se debe incluir un ejemplo para que los alumnos sepan bien como llenarlo.	V
FPR-006-R1	Carta Profesor a Laboratorios	O.K.	
FPR-007-R1	Encuesta Final Competencias	mpetencias concluido las revisiones de indicadores).	
FPR-008-R1	Encuesta Final Desempeño ABET	en clase la importancia de la entrega a final de semestre).	
FPR-009	Acumulado Encuesta Final Desempeño ABET	Modificar a 3 encuestas por parte de los alumnos y 1 por parte del profesor.	
FPR-010	Préstamo de Material y Herramienta	Eliminar de los formatos. Éste corresponde al CDT.	
FPR-011	Actas de Aprobación de Proyectos	O.K.	
FPR-012-R1	Rubrica de evaluación Avance	Pendiente revisión. Se indicó que en este momento era complicado el documento, y que se requiere revisar para hacerlo más amigable y útil.	
FPR-013	Acumulado Final Asignatura Desempeño ABET	Corregir la descripción de la competencia "i" o "j".	
FPR-014	02_Rubricas_v4	Hacer cambio para indicar a que examen debe aplicar el equipo en caso de no lograrlo en ordinario. Hay que corregir los espacios para que	
		sean más claras las celdas a llenar. El tamaño de las letras debe ser más legible. Quitar las ponderaciones (el cálculo lo podrá hacer la hoja de Excel en forma automática). Revisar el texto	
		para que la evaluación sea grupal y no individual (al estudiante).	
FPR-015	Lista de Asistencia a Cursos		V
FPR-016	Minuta de Asistencia a Reuniones	manejando ahora para las Academias.	
	SOLICITUD DE SERVICIO	Compete a cada laboratorio. No es un formato de la asignatura por lo que habrá que eliminarlo.	
	TituloProyectoIntegrador	Este documento de formalizarse a un formato para examen a Título de Suficiencia de la asignatura.	FPnoIA







4. Revisión de los formatos y procedimientos de evaluación para presentaciones abiertas.

Se ha propuesto que los formatos sean elaborados por los grupos que llevarán a cabo la evaluación de los distintos aspectos de las presentaciones, y analizados y revisados por la Academia de Integración de Proyectos de Ingeniería, y para ello se han presentado tres aspectos claves a evaluar:

1. La parte técnica: donde se vean cuestiones propias de la ingeniería tales como la mecánica, la electricidad, la electrónica, programación y administración de los proyectos.

2. La presentación: donde se analicen y califiquen la ortografía, la escritura, la redacción, la actuación de los alumnos en el escenario, y la presentación global en sí.

3. La parte complementaria (o valor agregado): donde se evalúen temas adicionales como la calidad, la seguridad, la parte ambiental y social, la estética, etc.

Cada grupo deberá evaluar un único aspecto y deberá estar conformado por tres sinodales, quedando aún pendiente por definir las características que debe cumplir para ser tomado en cuenta (tales como años laborando en la Facultad, conocimiento del área, etc.).

Como apoyo a los profesores que cumplan con esta función, se les extenderá una Constancia de agradecimiento, la cual podrá ser integrada a su expediente profesional.

Por otro lado se comentó sobre si los alumnos deben o no seguir un formato para elaborar sus presentaciones, a lo cual se llegó a la conclusión de que no. Los alumnos tendrán plena libertad para elaborarlas; pero deberán tener conocimiento de todos los aspectos que les serán evaluados, una responsabilidad del profesor.

5. Revisión de formatos y procedimientos para la selección de sinodales y la entrega de calificaciones finales (exámenes ordinarios, extraordinarios y títulos).

Se acordó que debido a la integración del Revisor y del Asesor como una sola persona el Panel de Evaluación, de las presentaciones finales de los proyectos, quedará conformada de la siguiente manera:

- Revisor / Asesor
- Profesor del Curso
- Maestro designado por la Coordinación.

El tema del formato de Evaluación ya está mencionado en el punto 3.

6. Revisar la propuesta de lng. Vérulo para el uso del Matlab en lugar del Método de los Elementos Finitos, para quienes no hayan cursado este último.

Quedó pendiente.







7. Agregar al manual del profesor información técnica concerniente al diseño mecánico.

Quedó pendiente.

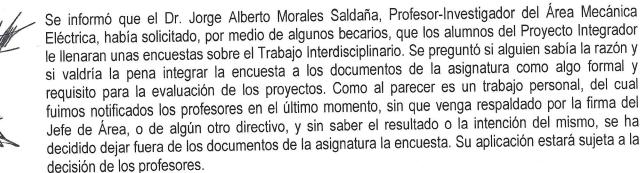
8. Revisar la posibilidad de la creación del foro virtual para profesores, propuesta realizada un par de reuniones anteriores.

Quedó pendiente.

9. Revisar la propuesta de crear un taller de herramientas de diseño, también sugerido con anterioridad.

Quedó pendiente.

10. Revisar las encuestas del Área para alumnos del Proyecto Integrador.



11. Otros.

Un último tema fue la propuesta del M.C. Luis Alberto González Murillo que consiste en la elaboración de un artículo sobre la asignatura, relacionándola a las carreras de ingeniería, presentando la dinámica de la misma, algunas referencias de proyectos, resultados y vivencias, como parte de las labores de esta Academia. La propuesta quedó pendiente para su revisión en la próxima reunión.

Quedó pendiente hablar sobre el registro de la ubicación final de los proyectos.







Siendo las 19:20 hrs., del día de la fecha, se dio por terminada la sesión.

Se da fe, en la ciudad de San Luis Potosí,

Ing. Juan Carlos Colunga Cruz

Presidente de Academia

R. J.

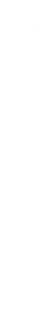
5



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ

LISTA DE ASISTENCIA

FACULTAD DE INGENIERÍA ÁREA MECÁNICA ELECTRICA



Academia: Integración de Proyectos de Ingeniería

Fecha: 24/06/2014

2				
_		I.		1
Firma				
Nombre Profesor	M.A. Vérulo Castro López	Ing. Juan Carlos Colunga Cruz	M.C. Luis Alberto González Murillo	Ing. Mauricio Enrique Segura Alvarado

Firma		Facousmann	M	
Nombre Profesor	Dr. Juan Segundo Ramírez	Dr. Raúl Ignacio Hernández Molinar	Ing. Jorge Eduardo González Muñoz	