



ÁREA MECÁNICA-ELÉCTRICA ACADEMIA DE DISEÑO

ACTA NO. API-29-05-2014

En la ciudad de San Luis Potosí, capital del estado del mismo nombre, siendo las 12:00 hrs, del día Jueves 29 de mayo de 2014, se reunieron en la sala de juntas del Área Mecánica y Eléctrica, los integrantes de la academia de Integración de Proyectos de Ingeniería del Área Mecánica Eléctrica con el objetivo de llevar a cabo la sesión de Academia Programada para esta fecha. La sesión fue presidida por el Ing. Juan Carlos Colunga Cruz, Presidente de la Academia.

Se inició la sesión bajo el siguiente orden del día:

1.- Lista de asistencia:

M.A. Vérulo Castro López
Ing. Juan Carlos Colunga Cruz
M.C. Luis Alberto González Murillo
Ing. Mauricio Enrique Segura Alvarado
Dr. Juan Segundo Ramírez
Dr. Raúl Ignacio Hernández Molinar
Ing. Jorge Eduardo González Muñoz

La lista de asistencia se anexa con la presente acta.

- 2.- Lectura del acta de la reunión anterior.
- 3.- Revisión de los Proyectos de esta primera etapa (nivel de dificultad, grado de satisfacción, etc.).
- Analizando los sucesos ocurridos durante el semestre 2013-2014/II con lo referente a los proyectos, se consideró que no hay necesidad de poner grados de dificultad en los mismos, y que la mayoría de ellos cumplieron con el grado de satisfacción deseado; por lo que no habría necesidad de modificar los parámetros de selección. (A manera de recordatorio, para evitar problemas con las coordinaciones, se había sugerido, en una reunión informal, que los proyectos aprobados por el Comité pasaran a las coordinaciones para su aprobación final, lo que implicaría que el Comité fungiera como un primer filtro, reduciendo de esta manera los proyectos a revisar por las coordinaciones).

- Se ha mencionado que con el fin de que los distintos equipos trabajen en proyectos de similar grado de dificultad, se uniformicen por temas. Es decir, que en un semestre, el tipo de proyectos a realizar, propuestos por los profesores, correspondan a un mismo tema; esto sin limitar los demás proyectos (propuestos por los alumnos, con la industria y de investigación). La propuesta ha quedado pendiente para una futura evaluación.

Revisando los proyectos realizados en el semestre 2013-2014/II, y analizando la situación de que un mismo proyecto fue realizado por dos equipos, se ha determinado que si los equipos están dentro del mismo salón de clase, no se permita. Es decir, un mismo proyecto puede ser considerado por dos equipos siempre y cuando no pertenezcan a la misma carrera.

W

X





Se ha mencionado la necesidad de acotar los proyectos con antelación a la exposición a los alumnos para su selección. Se ha decidido que esto no se hará así, y los proyectos quedarán abiertos hasta que el alumno los vaya acotando con el profesor, el cliente y los asesores (realizando parte del trabajo correspondiente a la etapa del QFD). La situación es que la cantidad de proyectos es elevada, y revisar y acotar uno a uno los proyectos con anticipación ocuparía mucho tiempo.

Se ha sugerido que la lista de proyectos sea presentada en la red, incluyendo la convocatoria para presentar los mismos. Para ello se tendrá que verificar el proceso y la ubicación, así como la fecha última para presentar los proyectos que serán sujetos a revisión por parte del Comité de Aceptación de Proyectos.

4.- Propuesta de arranque de Proyectos Integradores antes de las fechas oficiales:

Se ha sugerido que, con la intención de que los alumnos puedan aprovechar mejor el tiempo para realizar el anteproyecto y el proyecto, la parte teórica pueda llevarse a cabo en fechas anteriores al inicio de clase. La propuesta consiste en que con ayuda de las coordinaciones, se invite a los alumnos a participar en estas sesiones extraordinarias, no obligatorias. La intención sería formar al menos tres grupos en los que puedan participar alumnos de las distintas carreras, de forma indistinta; y que los cursos sean la última semana antes del cierre de la Facultad para las vacaciones de verano (del 18 de Julio al 4 de Agosto); de esta manera, desde el primer día de clases se podría comenzar con la etapa de la elaboración del Anteproyecto. Para aquellos que no hayan llevado estas sesiones, la información estará disponible en el Moodle para su estudio. De poder llevar a cabo estas sesiones, se buscaría adelantar las entregas finales que actualmente se empalman con los exámenes ordinarios de otras materias, así como la entrega de proyectos de otras asignaturas. La exigencia en la entrega de los Reportes Finales y Manuales de Operación y Mantenimiento una semana antes de las presentaciones sería de forma más rigurosa.

5.- Programa de presentaciones en el auditorio 2014-2015/I:

En primer lugar se analizó la necesidad de dar el carácter obligatorio a las presentaciones en el auditorio. Revisando el valor de las mismas se consideró que era probable que los equipos decidieran no realizar la presentación, ya que el costo porcentual de no hacerlo, sobre su calificación, no excede al 0.5%. Por ello, equipo que no participe en cualquiera de estas dos presentaciones estará reprobando la asignatura. Es necesario plantear esta situación a los alumnos desde el principio de las clases.

- Las fechas propuestas para las presentaciones estarán incluidas en la propuesta que se entregará a las coordinaciones de las distintas carreras, y que se han sugerido para el 11 de Septiembre (en donde se presentarán todos los Anteproyectos) y el 23 de Octubre (para presentar

los avances) del 2014.

0









Dependiendo del número de proyectos a realizar por los alumnos durante el semestre, si éste es menor o igual a veinte se llevará a cabo en una única sesión (basada en el mismo programa que se llevó a cabo durante el semestre 2013-2014/II), en el Auditorio de la Facultad, con un único panel evaluador, previamente seleccionado; para el caso en que el número sea mayor, se realizarán las presentaciones de manera simultánea, una en el Aula Magna y la otra en el Auditorio, y se conformarán dos paneles evaluadores (uno para cada recinto). Esto con la finalidad de no ocupar más de una mañana por día, en la presentación de todos los proyectos.

Se planteó la necesidad de mejorar los Reportes Finales, tanto en tiempo de su elaboración y entrega para su revisión, como en la calidad del contenido. Se mencionó intentar obligar a los alumnos para que asistan a sus asesorías en fechas específicas, considerando ciertos avances:

- 1) 5/Septiembre/2014 Esqueleto del Reporte y Anteproyecto.
- 2) 17/Octubre/2014 Avances.
- 3) 14/Noviembre/2014 Final.

Sin embargo, se hizo ver que hay problemas para que los asesores y revisores se comprometan a una fecha definida, e inclusive a que cumplan con las revisiones, a menos que estas actividades presentaran algún tipo de motivación académica. Por ello se propuso generar un formato de revisión, en el que el revisor firme cada vez que los alumnos se presentan a entregar sus avances; esto podría motivar el compromiso de ambas partes, ya que el documento deberá ser entregado a los profesores como evidencia de los avances realizados.

Adicionalmente, se propuso la idea de involucrar a los profesores de las materias comunes como revisores, siendo que ellos imparten las materias de "Escritura y Redacción", sería una buena oportunidad para que se involucraran y aplicaran acciones correctivas desde los primeros semestres.

6.- Formato de Calificaciones en Moodel y en Excel:

- Se indicó que el Moodle únicamente permite dar la calificación en la presentación semanal o en el reporte de los avances semanales, en cuanto reporte grupal, por lo que habría que incluir la opción de poner estas dos calificaciones.
- En cuanto al archivo en Excel, se mencionó que si ha sido práctico y útil y que únicamente presenta algunos errores que hay que corregir:
- 1) Incrementar el número de alumnos por grupo a 25. Se entiende que no se debe exceder de cinco equipos por grupo, pero debido a que en algunos casos se han conformado equipos con cinco integrantes se dejará disponible esta opción.
- 2) En el Portafolio Individual se deben corregir los títulos o cabeceras de columna (deben decir # o clave del alumno y su nombre).
- 3) Se requiere que para casos extremos, en el Portafolio por Equipo, se incluya una columna que permita forzar una calificación, tal y como existe en el Portafolio Individual; así como un espacio para colocar observaciones.
 - En la hoja concerniente a las calificaciones de los exámenes hay que corregir los títulos o cabeceras de columna (deben decir # o clave del alumno y su nombre).













5) En la hoja "Final", se deberán agregar 2 columnas más para las evaluaciones de los reportes, y 5 columnas para las evaluaciones de los proyectos; no se consideró que había tres sinodales y que cada uno de ellos evaluaba en una hoja el reporte y en dos la presentación. La idea es que esto sea automático y no exista la necesidad de sacar promedios.

6) En la hoja "Final" se debe incluir una columna para indicar si el alumno ya entregó la Encuesta Final de ABET, ya que es requisito para entregar calificaciones.

Nota: Se indicó que no había dudas con respecto al llenado del documento.

- Finalmente se vio la posibilidad de que los reportes individuales afectaran la calificación del alumno de una manera más enérgica, ya que estos cuestan al alumno únicamente el 6% de la calificación final. Quien no entrega estos reportes a lo largo de todo el semestre podría obtener un máximo del 94% de la calificación, si todo lo demás está correcto; por ello muchos alumnos no consideran el "perder el tiempo" realizando esta actividad. La propuesta es que para obtener una calificación los alumnos deberán, por lo menos, entregar 3/4 partes de los reportes; considerando 12 a lo largo del semestre, deberán entregar y haber sido aceptados por lo menos 9. En caso de no cumplir este requisito el alumno deberá recursar la asignatura.
- 7.- Revisión de los documentos usados a lo largo del semestre:
 - Tema pendiente.
- 8.- Revisión de los formatos y procedimientos de evaluación para presentaciones en el auditorio:
 - Tema pendiente.
- 9.- Revisión de formatos y procedimientos para la selección de sinodales y la entrega de calificaciones finales (exámenes ordinarios, extraordinarios y títulos:
 - Tema pendiente.

10.- Otros:

Se mencionó el caso, ya presente, de un alumno cuyos compañeros de equipo obtuvieron calificación aprobatoria en ordinario, pero por su desempeño de manera individual no fue capaz de lograr la misma situación de sus compañeros; la pregunta es ¿debe el alumno recursar la asignatura o puede presentarse en la siguiente opción, extraordinario o título? La solución acordada es que el alumno puede presentarse en título, pero para ello deberá realizar toda la presentación completa el solo. En teoría gran parte del trabajo ya estaría hecho, únicamente tendría que mejorar la presentación final para obtener una mejor evaluación y lograr acreditar la asignatura. Las calificaciones obtenidas de manera individual, a lo largo del semestre, quedarán inamovibles, por lo que su pase o no estará en función de esta última presentación.

(





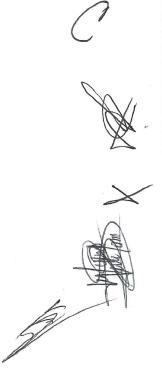
Adicionalmente, el Ing. Vérulo propuso que no se usara el método de los Elementos Finitos para realizar cálculos para quienes no han cursado previamente esta materia, y en su lugar propone que referentes a la resistencia de materiales, y en su lugar, realizó la propuesta de que se use el Matlab. No se definió claramente esta resolución.

Siendo las 14:10 hrs., del día de la fecha, se dio por terminada la sesión.

Se da fe, en la ciudad de San Luis Potosí,

Ing. Man Carlos Colunga Cruz

Presidente de Academia







	ACADEMIA DE PROYECTOS LINTE	Old Dollo De Modelole
9 - Ma	ys - 2014	
	Nombre	FIRMA
	VÉRNO CASTRO LÓPEZ	My
	JERGE EDVANDO GONZAUR MUTOZ	
	Mauricio Enrique Segura A.	
	Juan Carlos Colongy Crue	
x 3g/mail langur anni lankal soo s	Luis A. González Murillo	Timber
775, 1175 4 (18		
www.comidonoriae		
Name of the Owner, or other than		
on process and the second seco		
es granda necessaria		
appearance of the second se		
14460 WOODS CONTROL OF THE PARTY OF THE PART		
woo durany room (you indicated by		
N. A.S. (1977) (1977) (1977)		
orași de la composition della		and the second section of the second second second second second section of the second

